



Pomoc Techniczna  
dla Funduszy Europejskich



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Warszawa, 02.10.2025 r.

## PROTOKÓŁ Z WYBORU WYKONAWCY

**Dot. zapytania ofertowego na okoliczność wyboru Wykonawcy zamówienia: Dostawa materiałów konferencyjnych projektu „Sprawny system rewitalizacji – podsumowanie 10-lecia funkcjonowania ustawy o rewitalizacji” z dnia 08.09.2025 r.**

W sprawie ogłoszonego przez Instytut Rozwoju Miast i Regionów (IRMiR) postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie jak wyżej, Zamawiający, działając na podstawie zapisów Zapytania informuje, co następuje:

1. W dniu 08.09.2025 r. na stronie internetowej Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, w zakładce BIP – Zamówienia publiczne, opublikowano zapytanie ofertowe dot. wyboru Wykonawcy ww. zamówienia. Zapytanie ofertowe zostało wysłane również drogą e-mailową do 4 podmiotów zajmujących się ww. usługami.
2. Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 15.09.2025 r., ofertę złożyło 4 Oferentów.
3. Ocenie formalnej poddano wszystkie nadesłane oferty. Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego (pkt VI ppkt-y 1-3) Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wykazał, że wykonał w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) co najmniej 3 usługi polegające na wydruku materiałów konferencyjnych. W celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca zobowiązany był złożyć Załącznik nr 2 Wykaz usług oraz dowody potwierdzające wykazanych usług (np. kopie referencji, protokołów odbioru), z których jednoznacznie będzie wynikało wykonanie usług polegających na wydruku materiałów konferencyjnych. Ocena spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia Wykonawcy, zgodnie z zapisami zapytania ofertowego, została dokonana na zasadzie „spełnia – nie spełnia”, na podstawie przedstawionych przez Wykonawcę dowodów potwierdzających wykonanie usług, o których była mowa w zapytaniu.
4. W wyniku oceny formalnej 1 Oferent, przedstawiony w poniższej tabeli, nie spełnił ww. wymagań.

Lp.	Nazwa i adres firmy
1.	Mikodruk computer s.c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk ul. Ptolemeusza 23 62-800 Kalisz NIP: 6181852134



5. Zestawienie wszystkich złożonych i nieodrzuconych ofert wraz z przyznaną liczbą punktów w postępowaniu przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nazwa firmy i adres	Data wpływu oferty	Punkty (najniższa zaofferowana cena / cena badanej oferty) × 100 pkt	Cena ofertowa brutto
1.	Ragnarok Studio Natalia Guzik-Ryś ul. Nowosądecka 31/02 30-683 Kraków NIP: 6831981570	12.09.2025 r.	83,67	8474,70
2.	Studio Mrówka Joanna Foryś-Maziak ul. Czechosłowacka 7 30-328 Kraków NIP: 679-252-21-99	15.09.2025 r.	100,00	7090,95
3.	Agencja Reklamowo-Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki ul. Podjazdowa 2/31 41-200 Sosnowiec NIP: 6441853060	15.09.2025 r.	65,14	10885,50

**Kryterium najniższej ceny (cena brutto) – 100%**

**liczba punktów =**

**$(\text{najniższa zaofferowana cena} / \text{cena badanej oferty}) \times 100 \text{ pkt}$**

6. W związku z powyższym, po sprawdzeniu zgodności najwyżej ocenionej oferty z wymaganiami zapytania ofertowego i potwierdzeniu spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, jako najkorzystniejsza zostaje wybrana oferta Wykonawcy:

**Studio Mrówka Joanna Foryś-Maziak  
ul. Czechosłowacka 7  
30-328 Kraków  
NIP: 679-252-21-99**

Protokół sporządził/a:  
Violetta Drabik-Franiewska

Protokół zaakceptował/a:  
Aleksandra Jadach-Sepioto  
/podpisano elektronicznie/