

MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ

ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

Raport o stanie zapewniania dostępności podmiotu publicznego

Nazwa i adres podmiotu publicznego

INSTYTUT ROZWOJU MIAST I REGIONÓW, 03-728 WARSZAWA UL. TARGOWA 45

Numer identyfikacyjny REGON

35658293400000

Stan w dniu 01.01.2021 r.

Termin przekazania: do 31.03.2021 r.

Dane kontaktowe

E-mail sekretariatu podmiotu

sekretariat@irmir.pl

E-mail kontaktowy osoby, która wypełniła formularz

jmatulewicz@irmir.pl

Telefon kontaktowy

126342953

Data

2021-03-12

Miejscowość

Warszawa

Lokalizacja siedziby podmiotu

Województwo

WOJ. MAZOWIECKIE

Powiat

Powiat m. st. Warszawa

Gmina

Praga-Północ

Podmiot zobowiązany do złożenia raportu o stanie dostępności na podstawie art. 11 ust. 4. ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (UzD) do:

1) ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego

Dział 1. Dostępność architektoniczna

Liczba budynków, w których podmiot prowadzi podstawową działalność i/lub obsługę interesantów:

2

1. Czy podmiot zapewnia w tym budynku (tych budynkach) wolne od barier poziome i pionowe przestrzenie komunikacyjne ?

NIE

2. Czy podmiot zastosował w tym budynku (tych budynkach) rozwiązania architektoniczne, środki techniczne lub posiada zainstalowane urządzenia, które umożliwiają dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych?

NIE

3. Czy podmiot zapewnia w tym budynku (tych budynkach) informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy?

TAK

4. Czy podmiot zapewnia (umożliwia, dopuszcza) wstęp do tego budynku (tych budynków) osobie korzystającej z psa asystującego?

TAK

5. Czy podmiot zapewnia w przypadku tego budynku (tych budynków) osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub uratowania w inny sposób?

TAK

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności architektonicznej

Budynek w Krakowie - rok budowy 1979 - posiada dźwig osobowy (wymieniony w 2019 r.). Niestety usytuowanie budynku, jego wewnętrzny rozkład oraz brak środków na kapitalny remont uniemożliwiają budowę rampy czy windy dla niepełnosprawnych oraz przebudowę sanitariatów. Umożliwiamy niepełnosprawnemu poruszającemu się na skuterze elektrycznym parkowanie pod naszą wewnętrzną wiatą rowerową. Budynek w Warszawie - kamienica mieszkaniowa przystosowana do celów biurowych - wynajmowana w części przez instytut - w całości własność M.Warszawa.

Dział 2. Dostępność cyfrowa

1. Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot posiada deklarację dostępności

Liczba stron: 0

Liczba aplikacji: 0

Strony internetowe i aplikacje mobilne, dla których podmiot posiada deklarację dostępności

2. Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności

Liczba stron: 9

Liczba aplikacji: 0

Prosimy o podanie informacji dotyczących stron, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności:

Adres strony internetowej irmir.pl

Zgodność z UdC	<input checked="" type="checkbox"/> Niezgodna
Adres strony internetowej	szkolenia.irmir.pl
Zgodność z UdC	<input checked="" type="checkbox"/> Niezgodna
Adres strony internetowej	ecomy.irmir.pl
Zgodność z UdC	<input checked="" type="checkbox"/> Niezgodna
Adres strony internetowej	edina.irmir.pl
Zgodność z UdC	<input checked="" type="checkbox"/> Niezgodna
Adres strony internetowej	wiecejladu.pl
Zgodność z UdC	<input checked="" type="checkbox"/> Niezgodna
Adres strony internetowej	obserwatorium.miasta.pl
Zgodność z UdC	<input checked="" type="checkbox"/> Niezgodna
Adres strony internetowej	geoportal.miasta.pl
Zgodność z UdC	<input checked="" type="checkbox"/> Niezgodna
Adres strony internetowej	newurbpact.pl
Zgodność z UdC	<input checked="" type="checkbox"/> Niezgodna
Adres strony internetowej	kongres.miasta.pl
Zgodność z UdC	<input checked="" type="checkbox"/> Niezgodna

Prosimy o podanie informacji dotyczących aplikacji, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności:

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności cyfrowej

W najbliższym czasie na prowadzonych przez instytut stronach internetowych zostaną wprowadzone dane deklaracji dostępności.

Dział 3. Dostępność informacyjno-komunikacyjna

1. Czy podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami obsługę z wykorzystaniem niżej wymienionych sposobów/środków wspierających komunikowanie się?

a. Kontakt telefoniczny TAK

b. Kontakt korespondencyjny TAK

c. Przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości

SMS, MMS lub komunikatorów internetowych

TAK

d. Komunikacja audiowizualna, w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych

TAK

e. Przesyłanie faksów

NIE

f. Wykorzystanie tłumacza języka migowego przez strony internetowe i/lub aplikacje (tłumaczenie online)

NIE

g. Pomoc tłumacza języka migowego – kontakt osobisty

NIE

h. Kontakt z pomocą tłumacza-przewodnika (kontakt osobisty)

NIE

2. Czy podmiot posiada urządzenia lub środki techniczne do obsługi osób słabosłyszących, takich jak np. pętle indukcyjne, systemy FM, systemy na podczerwień (IR), systemy Bluetooth?

NIE

Liczba prowadzonych przez podmiot stron internetowych:

9

3. Czy podmiot zapewnia na tej stronie internetowej (tych stronach internetowych) informację o zakresie swojej działalności (głównych zadaniach podmiotu) w postaci:

a. tekstu odczytywalnego maszynowo?

TAK

b. nagrania treści w polskim języku migowym (PJM) w postaci pliku wideo?

NIE

c. informacji w tekście łatwym do czytania (ETR)?

NIE

4. Czy podmiot zapewniał w okresie sprawozdawczym – tj. od 20.09.2019 r. do 01.01.2021 r. – na wniosek osoby ze szczególnymi potrzebami możliwość komunikacji w formie określonej w tym wniosku?

NIE

Dział 4. Informacja o dostępie alternatywnym

1. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci wsparcia innej osoby?

NIE

2. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci wsparcia technologicznego, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technologii?

NIE

3. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci zmian w organizacji

funkcjonowania podmiotu?

NIE

4. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w sposób inny niż wymienione wyżej?

NIE