

Załącznik nr 3

do Zarządzenia Dyrektora IRMiR nr 6/2019 z dnia 30.05.2019 r.

Procedura recenzji monografii w Wydawnictwie Naukowym Instytutu Rozwoju Miast i Regionów

1. Recenzja monografii jest dwuetapowa.
2. Pierwszy etap recenzji: recenzja wewnętrzna. Po zapoznaniu się z manuskrytem przez jednego z członków Rady Wydawnictwa Naukowego Instytutu Rozwoju Miast i Regionów (Wydawnictwo Naukowe IRMiR) Przewodniczący Rady podejmuje decyzję o przyjęciu publikacji do dalszych etapów prac lub o jej odrzuceniu. Informacja o odrzuceniu z uzasadnieniem zostaje przekazana Autorowi przez Przewodniczącego Rady Wydawnictwa Naukowego IRMiR.
3. Drugi etap recenzji: recenzja zewnętrzna. W przypadku uzyskania pozytywnej recenzji wewnętrznej monografia zostaje przekazana do zrecenzowania przez przynajmniej jednego uznanego niezależnego eksperta reprezentującego dyscyplinę zgodną z tematyką publikacji.
4. Wyboru recenzenta zewnętrznego (lub recenzentów) monografii dokonuje Przewodniczący Rady Wydawnictwa Naukowego IRMiR po zasięgnięciu opinii Rady.
5. Recenzent (lub recenzenci) zewnętrzny monografii jest afiliowany poza jednostką naukową reprezentowaną przez Autora (lub Redaktora i Autorów).
6. Recenzent przedstawia oświadczenie o braku konfliktu interesów – braku występowania pokrewieństwa lub innych relacji osobistych z Autorem (Autorami i/lub Redaktorem) oraz braku bezpośrednich relacji zawodowych z Autorem (Autorami i/lub Redaktorem).
7. Recenzja zostaje przygotowana w formie pisemnej i przekazywana jest Przewodniczącemu Rady Wydawnictwa Naukowego IRMiR, który następnie udostępnia jej treści Autorowi (Autorom i/lub Redaktorowi). Oryginały recenzji wszystkich monografii przechowywane są w archiwum Wydawnictwa.
8. Sugerowane elementy treści recenzji:
 - (a) ocena wartości publikacji z perspektywy jej wpływu na rozwój dyscypliny,
 - (b) ocena poziomu naukowego i nowatorstwa,
 - (c) ocena poprawności i jasności opisu źródeł i dokumentacji (np. kartograficznej, fotograficznej itd.),
 - (d) ocena poprawności językowej publikacji.
9. Recenzja musi być konkluzywna, tzn. jednoznacznie stwierdzać, czy manuskrypt zostaje dopuszczony do publikacji i dalszych prac wydawniczych. Recenzja może być: pozytywna, warunkowa (uwagi) lub negatywna.
10. Recenzja negatywna (lub komplet recenzji negatywnych) dyskwalifikuje monografię z dalszych prac wydawniczych.
11. Autor pracy, która uzyskała negatywną recenzję ma możliwość powtórnego zgłoszenia publikacji po wprowadzeniu niezbędnych poprawek zgodnie z treścią recenzji. W takiej sytuacji oba etapy recenzji zostają powtórzone.
12. W przypadku wykluczających się recenzji (pozytywnej i negatywnej) Autor (Autorzy i/lub Redaktor/zy) udzielają odpowiedzi na negatywną recenzję, po czym Przewodniczący Rady Wydawnictwa Naukowego IRMiR kieruje materiał do trzeciego recenzenta, którego opinia ma wiążący charakter.

13. Autor przekazuje Przewodniczącemu Rady Wydawnictwa Naukowego IRMiR ostateczną wersję manuskryptu uwzględniającą odpowiedź na uwagi recenzenta (lub recenzentów). Przewodniczący Rady Wydawnictwa Naukowego IRMiR dokonuje oceny kompletności odpowiedzi na recenzję i podejmuje ostateczną decyzję o przyjęciu monografii do dalszego etapu prac wydawniczych.

14. Nazwisko recenzenta (lub recenzentów) zostaje ujawnione w publikacji.

15. Recenzja monografii może zostać opublikowana na stronie internetowej Wydawnictwa Naukowego IRMiR.